

*Crónica institucional*  
*1979 - 2014*

**ASIS** 35 AÑOS  
Asociación de Investigación  
y Estudios Sociales

**Análisis**

**Incidencia**

**Investigación**

Guatemala,  
8 de octubre 2014



**Crónica institucional  
1979 - 2014**

**aspe**  
**35 AÑOS**

**Análisis**

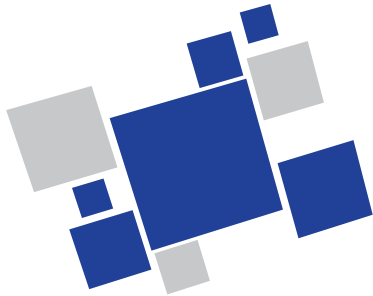
**Incidencia**

**Investigación**

**Guatemala,  
8 de octubre 2014**



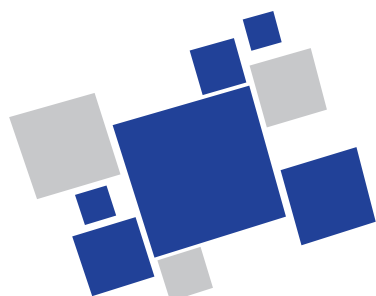
Asociación de Investigación y Estudios Sociales  
10a. Calle 7-48 Zona 9, Apdo. Postal 1005 - A  
PBX: 22016300; FAX: 2360-2259  
[www.asies.org.gt](http://www.asies.org.gt), [asies@asies.org.gt](mailto:asies@asies.org.gt)  
Ciudad de Guatemala, Guatemala, C.A.



# Índice

Índice .....	III
Presentación .....	V
Introducción .....	VII
El Grupo Promotor .....	1
Reencuentro institucional .....	4
La transición a la democracia .....	7
La prioridad de lo público .....	11
Fundación .....	12
Una nueva década .....	13
Redes e instancias .....	18
Veinte años después .....	19
Presente y futuro .....	20
ANEXOS .....	23
Anexo 1: Asociados .....	25
Anexo 2: La historia en imágenes .....	26





## *Presentación*

Al cumplirse 35 años del surgimiento de la Asociación de Investigación y Estudios Sociales, su Junta Directiva consideró importante compartir una crónica a cargo de Gustavo Porras que resumiera su itinerario institucional. El propósito principal es dejar constancia escrita, basada en entrevistas, documentos y referencias, sobre un proceso que en su principio no tuvo más intención que la de sus iniciadores: contribuir a abrir espacios para una apertura democrática, orientada a superar el autoritarismo que se vivía en Guatemala en 1979. Nunca en ese entonces la idea consistió en el fundar un centro de investigación de la realidad nacional, como al cabo de más de 30 años se ha logrado.

En estas páginas se pretende dejar en quien las lea, antecedentes fundacionales que narran el contexto político y social que se vivía en Guatemala, el empuje de Arnoldo Kuestermann para lograr la integración de un grupo de personas de diferentes formas de pensar, pero afines en su deseo de impulsar la democratización y el desarrollo integral del país. Se pretende reflejar también las diversas participaciones y aporte del principio, pero a la vez el recorrido de la vida

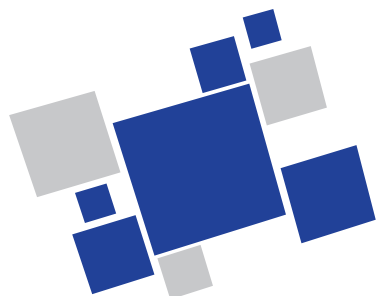
institucional de ASIES. Es además un pequeño homenaje a sus fundadores, aunque varios de ellos ya no nos acompañan físicamente, pero nos inspiran con sus ejecutorias. Se hace referencia a los principales hitos en el trabajo de la Asociación, pero se marca una ruta renovada de compromisos en temas prioritarios de la agenda nacional. Se reafirma el compromiso y los valores de siempre, pero a la vez se reconoce que la permanencia de ASIES en estos 35 años se ha basado en un proceso de cambio generacional, tanto en la conformación de su Asamblea General, como en los diversos equipos de investigación, administración y apoyo.

A lo largo del tiempo, más de 200 profesionales de diversas disciplinas han prestado sus servicios, su capacidad académica y su experiencia personal y profesional, en la realización de múltiples iniciativas en materia educativa, jurídica, social, política, ambiental, económica, laboral, turística o cultural entre otras. Vaya para ellos nuestro agradecimiento por su contribución.

Muchas de estas personas están presentes en el anexo que contiene fotografías de nuestros archivos.

Finalmente quisiéramos que la juventud pudiera encontrar en esta crónica, un medio de conocer diversos aspectos de la historia reciente, para luego entusiasmarse y comprometerse como los jóvenes suelen hacerlo cuando se deciden a ello. La única forma de dar continuidad al trabajo de la Asociación será que haya personas dispuestas a hacerlo.





## *Introducción*

Lo que hoy es la Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES), comenzó a tomar forma hacia fines de 1979, año en el cual las luchas armadas en Centroamérica llegaron a su mayor agudeza. En ese entonces comenzó a juntarse regularmente un pequeño grupo de personas por la situación para analizar los temas nacionales y centroamericanos, y seguramente nadie imaginaba que con esas pláticas se iban a echar los cimientos de una entidad como la actual. Entre los proyectos y las prioridades originales de los fundadores y la dimensión y diversidad de la institución que hoy existe hay una sensible diferencia en la forma, pero no en el fondo. ASIES cumple actualmente con un conjunto de tareas inconcebibles hace más de tres décadas, y sus énfasis pueden ser diferentes según la realidad cambiante, pero los principios y los valores continúan siendo los mismos.

ASIES nació de la guerra: el pionero de la idea, Arnoldo Kuestermann, vivió de principio a fin la II Guerra Mundial, y por eso su primera preocupación promover el cese del conflicto armado en Guatemala. Entonces se hablaba de la teoría del dominó, según la cual al triunfo de la

Revolución Sandinista en Nicaragua le sucederían las revoluciones en El Salvador y Guatemala. Eso que parecía inminente no ocurrió, y seguramente los fundadores no imaginaron entonces que, andando los años, ASIES habría de tener una destacada participación en el proceso de negociación que condujeron a la suscripción del Acuerdo de Paz Firme y Duradera, y en las tareas para el cumplimiento de los Acuerdos, lo cual cerró el ciclo de la violencia política en Guatemala.

Durante el año 1979 se vivían en Guatemala tiempos oscuros. Se acentuó la represión contra los movimientos sociales urbanos, golpeando especialmente a su liderazgo. En el campo la contrainsurgencia se incrementaba, sobre todo en el altiplano occidental, y se habría de concentrar en los departamentos donde más del 90 por ciento de la población es maya. La Universidad de San Carlos – autoridades y catedráticos – eran blanco constante, y las acciones guerrilleras se dirigían no solo contra objetivos del Estado, sino también en contra del sector empresarial y líderes de la derecha política. Pasando los años, la Comisión de Esclarecimiento Histórico logró establecer que también las organizaciones guerrilleras habían

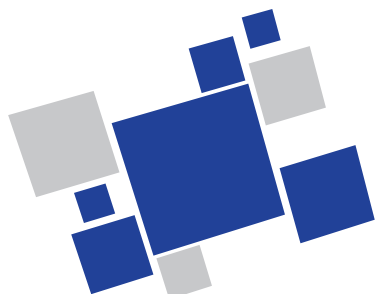
atacado a población civil y cometido masacres. Un cuatro por ciento de estos hechos se les atribuyen a las diferentes organizaciones guerrilleras que integraron la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG).

El triunfo de la Revolución Sandinista el 19 de julio de ese año tensó todas las cuerdas. Para unos – la izquierda revolucionaria, incluidos amplios sectores del campesinado indígena – se reafirmaba la posibilidad de éxito de la revolución era posible y que su hora había llegado. En el lado opuesto también se pensó en la inminencia de una revolución y, por supuesto, en la forma de impedirle a toda costa. Miguel Ángel Balcárcel cuenta cómo, en el ambiente capitalino, proliferaban las reuniones entre grupos de distinta composición... “Había muchísimas reuniones, tu podías ir a cualquier círculo cultural, deportivo, empresarial, militar, dentro de la burocracia estatal, y el tema obligado era el desbordamiento de la Revolución Sandinista hacia otros países de la región, especialmente El Salvador y Guatemala”

A nivel del movimiento sindical se produjo un proceso de convergencia que dio lugar a la integración del Comité Nacional de Unidad Sindical (CNUS), que el 1º de mayo de 1980 habría de desafiar abiertamente al gobierno con una declaratoria contundente: “a derrocar a Lucas e instaurar un Gobierno Revolucionario, Popular y Democrático.” La represión de la marcha de ese 1º de mayo fue particularmente tenebrosa: decenas de manifestantes fueron ejecutados y sus cuerpos envueltos en las pancartas que portaban.

Como parte del radicalismo agudizado por la polarización, cualquiera otra concepción que se apartara de la ortodoxia conservadora era sospechosa de comunismo. Así, se decía que la Democracia Cristiana era como la sandía, verde por fuera y roja por dentro. En ese clima se produjo el primer Seminario sobre la Realidad Nacional, llevado a cabo por el grupo fundador (enero de 1980), pero por la situación política imperante y por las presiones y amenazas que se recibieron no se pudo publicar la memoria. Entonces en Guatemala “estabas conmigo o estabas contra mí?” Así las cosas, parecía irreal iniciar una “tercera vía,” una solución política, económica y social a la conflictividad del país, que avanzaba vertiginosamente.

ASIES surgió en el momento de mayor violencia política e ilegalidad en Guatemala, y sin embargo a sus 35 años de vida se puede decir que la institución ha estado inserta, desde el comienzo, en el proceso que condujo a la democracia y a la paz política. Lo que al principio pudo parecer una quijotada dio lugar, a través de un proceso, a una institución adecuada a su tiempo como pocas. A través de estas páginas se podrá apreciar que ASIES no ha sido solamente producto de su tiempo, sino también constructor de ese tiempo histórico que derivó hacia una democracia electoral y una paz política.



## *El Grupo Promotor*

Las primeras conversaciones se dieron entre Arnoldo Kuestermann y Eduardo Goyzueta, con el criterio general de que era necesario formar un grupo de ciudadanos con la voluntad y las calidades requeridas para incidir en la grave situación del país, dominada entonces por la agudización del conflicto armado interno y sus secuelas. A través de contactos personales se fueron integrando otros actores: Rodolfo Martínez Ferraté, Luis Ferraté Felice, Carlos Gehlert Mata, José Miguel Gaytán, Carlos Escobar Armas, Héctor Rosada, Miguel von Höegen, José Luis Cruz Salazar(+), Jorge Serrano Elías, Amílcar Burgos, Leopoldo Sandoval, Miguel Ángel Balcárcel, Jorge Carpio Nicolle (+), John Schwank Durán, entre otros.

José Miguel Gaytán, “reclutado” por Carlos Gehlert, recuerda el énfasis de Arnoldo Kuestermann en el tema de la guerra y cómo esto aplacó ciertas reservas suyas con relación a la sinceridad y disposición del grupo. Arnoldo insistía en que “cuando no surgen personas capaces de detener la debacle ésta es irremediable, y como siempre ocurre en los grandes acontecimientos históricos, hay quienes afrontan la realidad y, por lo tanto, orientan las posibilidades de solución”

Una de las ideas de los precursores era la de llevar a cabo una especie de pacto social en torno a la búsqueda de una solución no violenta a la problemática nacional, lo cual entonces significaba correr riesgos. Era un momento en el que muy pocos vislumbraban algo que no fuera revolución o contrarrevolución. Uno de esos personajes fue Gert Rosenthal, quien a principios de 1980 sorprendió a los asistentes a un seminario convocado por él (entonces Director de CEPAL para México y Centroamérica). En su discurso de clausura y contra todo pronóstico Gert dijo, refiriéndose a la situación regional, la convulsión que estaba ocurriendo, “tengo la impresión que va a desembocar en una especie de nuevo contrato social”. Más adelante, Gert Rosenthal habría de ser uno de los grandes personajes integrantes de ASIES.

Para afianzar al grupo y como un primer ejercicio de pensamiento colectivo se decidió celebrar el ya citado seminario sobre Realidad Nacional, y hacerlo en el marco de la Universidad Rafael Landívar. Según cuenta Carlos Escobar Armas, “pareciera que la idea empezó a surgir en las conversaciones que muchos de los fundadores

de ASIES mantenían en la Universidad Landívar, en el Instituto de Ciencias Políticas”. Los fondos fueron aportados por Kuestermann, Goyzueta y otros, y se logró persuadir a esa casa de estudios para que brindara el espacio académico, tarea nada fácil dado el clima de temor que invadía a la sociedad guatemalteca en su conjunto y a esa casa de estudios en particular. Miguel von Höegen retrata vivamente ese momento:

*El resultado más obvio (del seminario sobre Realidad Nacional) fue la constitución de ASIES, porque si no hubiéramos tenido la reacción que tuvimos al seminario tal vez no nos hubiéramos juntado. Pero la reacción fue tan dura en contra, que creo que ese factor nos aglutinó, de lo contrario hubiéramos seguido siendo un grupo de amigos. La Landívar fue acusada de comunista, incluso colocaron un gran rótulo en el acceso a la Universidad. Las autoridades universitarias titubearon en darnos o no la autorización final para usar el auditorium, lo cual refleja el ambiente que se vivía en el gobierno de esa época, en la que todo el mundo tenía miedo de hablar... Los resultados de dicho seminario se conocieron más afuera que adentro, yo la única versión que he obtenido es en inglés...*

Ese primer Seminario sobre Realidad Nacional contó con una amplia participación, lo que ya de por sí constituía un hecho inédito para el momento

y podía ser interpretado como un potencial desafío. Rodolfo Martínez Ferraté cuenta que,

*participaron personas de todos los sectores políticos e ideológicos, lo cual le dio a lo que después fue ASIES una de sus características, que ha sido el pluralismo. Incluso participaron en ese evento oficiales del Ejército, recuerdo a algunos de ellos que estuvieron muy de acuerdo con las presentaciones que allí se hicieron.*

Según José Luis Cruz Salazar (+), de lo ocurrido en torno al seminario surgió la idea de elaborar estatutos, para lo cual fueron comisionados Miguel Ángel Balcárcel, Marco Antonio de Paz y él. Juan José Rodil cuenta que su integración al grupo ocurrió como producto de la decisión de formalizarlo. Carlos Gehlert, John Schwank y Amílcar Burgos (+) lo propusieron con el fin de que ejerciera como Secretario, una de cuyas tareas sería preparar las actas para las reuniones. Antes, los fundadores se reunían con regularidad, hablaban siempre de la situación nacional, pero sin agenda previa, como un grupo de amigos, pero ASIES nace en el momento en que se decide la formalización. Por ello puede decirse que el I Seminario sobre Realidad Nacional y sus secuelas constituyen un segundo momento fundacional de ASIES.

El Grupo Promotor se caracterizó desde el principio por su diversidad, aunque en general prevalecían – y hasta la fecha – las concepciones social –

cristianas o social–demócratas en sus diferentes formas de manifestación. Carlos Escobar Armas relata que uno de los temas centrales en las discusiones se refería al concepto de desarrollo y sobre esto “influyó bastante la doctrina social de la Iglesia Católica, particularmente a través de la Encíclica *Populorum Progressio* emitida durante el pontificado de Pablo VI, la cual planteaba un concepto distinto de desarrollo, el que no se debía reducir a criterios puramente economicistas, porque se trataba de un proceso en el cual el ser humano tenía que ser el sujeto principal. En el aspecto político algunos teníamos el antecedente común de haber participado en la política nacional dentro del partido Democracia Cristiana, de manera que se podría decir que originalmente existía un punto de convergencia alrededor de la concepción de la democracia cristiana política”.

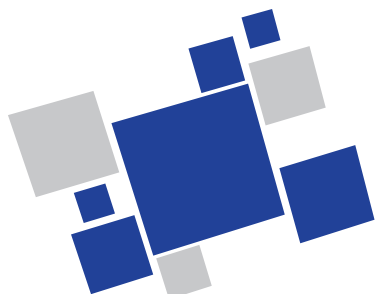
Es difícil establecer los contornos del Grupo Promotor, pero se puede considerar como tal a quienes participaron en ese primer seminario sobre la realidad nacional. Ese seminario, además, marcó la evolución posterior de ASIES como una entidad de investigación y análisis.

La diversidad se traducía también en la profesión (especialidades) y, como algo muy importante, en la incidencia de cada uno en ambientes sociales, intelectuales y políticos de distinta naturaleza. Se trataba de un grupo de líderes, con un gran potencial, pero que a la vez representaba un desafío. ASIES ha logrado mantener su unidad dentro de la diversidad quizá por una razón

principal: lo que se debate en la Asociación son políticas y acciones concretas e interpretaciones de la realidad nacional fundadas en datos objetivos; y se impulsan acciones que son de claro beneficio nacional. Esto se hace en un marco de principios y de valores por todos compartido. Además, José Luis Cruz Salazar (+) señala que dicho pluralismo, “complementado con la solidez del grupo”, deriva también de que nada se hace por influencia externa sino por convicciones propias. Considera que “el valor más importante de ASIES es que haya nacido por voluntad de nosotros mismos, de los guatemaltecos, sin influencia del apoyo exterior”.

A este respecto Miguel Ángel Balcárcel comenta “que no se puede perder de vista la complejidad que representa reunir a personalidades que, como tales, son conflictivas. O sea, es un grupo en el cual la búsqueda del consenso es sumamente difícil; tú tienes permanentemente criterios diferentes, por la misma naturaleza de la gente sumamente valiosa: gente con criterio, no mediocres. Donde hay posiciones diversas, manejar el grupo es evidentemente difícil”.

“ASIES se ha convertido en un punto de convergencia – continúa Balcárcel – en el cual la gente sabe que tiene libertad de opinar y de decir, lo cual genera respeto hacia la Asociación, y esto además está vinculado con la objetividad y su nivel científico y académico”.



## *Reencuentro institucional*

En el marco de su estrategia de contrainsurgencia, el Ejército de Guatemala elaboró tres planes estratégicos: “Victoria 82”, “Firmeza 83” y “Reencuentro institucional 84”. Para impulsar lo anterior – y en especial el “reencuentro institucional” – un grupo de oficiales, con apoyo de la Institución, consideró indispensable la ruptura del orden constitucional, lo cual ocurrió el 23 de marzo de 1982, cuando ya se habían celebrado elecciones generales y se había declarado candidato ganador al general Ángel Aníbal Guevara, quien fue promovido por el entonces presidente Romeo Lucas García y el grupo político vinculado con él.

La victoria electoral del general Guevara – legítima o no - impedía buscar una salida democrática, y al mismo tiempo detener y revertir el desgaste político e institucional del gobierno de Romeo Lucas, corroído por la corrupción y aislado internacionalmente e incluso dentro del Ejército. El golpe de Estado impulsado por oficiales de mediana y baja graduación se produjo con el objetivo de revertir esto, y llevó al poder a un triunvirato integrado por el general Efraín Ríos Montt y los coroneles Horacio Maldonado Schaad

y Francisco Gordillo Martínez. Los mensajes del triunvirato militar (que rápidamente fue sustituido por el general Ríos Montt), incluían temas que parecían antagónicos entre sí, como el incremento de la ofensiva en contra de la guerrilla (que suponía el ataque masivo a la población que la apoyaba), la pretensión de “legalizar” la represión a través de jueces sin rostro y “tribunales de fuero especial”, los mensajes moralistas del jefe de Estado, el reclutamiento forzoso en “patrullas civiles” y la perpetración de crímenes de lesa humanidad. Al mismo tiempo se tomaban medidas inéditas en la política nacional como la integración de un Consejo de Estado de composición plural (aunque excluyente de la izquierda), y muy pronto se planteó la idea de constituir un Tribunal Supremo Electoral que le diera credibilidad a las elecciones.

Juan José Rodil lo expresa así: “con el golpe (del 23 de marzo de 1982) se abrieron nuevas perspectivas en cuanto al tema democrático... Personas relacionadas con el grupo (entonces todavía no era ASIES), comenzaron a tomar posiciones dentro del nuevo gobierno. Leopoldo Sandoval, que fue ministro de Agricultura, Miguel Ángel Balcárcel como Secretario del

Comité de Reconstrucción Nacional, en donde sustituyó a José Miguel Gaytán, que pasó a ser Superintendente de Bancos, Miguel von Höegen como Subsecretario de la Secretaría de Planificación Económica y Jorge Serrano Elías, presidente del Consejo de Estado.” Marco Antonio de Paz agrega otros nombres: Mario Gómez Valencia, subsecretario ejecutivo del Consejo Monetario, Juan José Rodil, miembro de la Junta Monetaria y Carlos Escobar Armas, consultor jurídico del Banco Nacional de la Vivienda.

A pesar de las reticencias de muchos, los hechos demostraron que, efectivamente, el nuevo poder militar había llegado a la conclusión de que la derrota de la insurgencia pasaba por el arma política de la democracia, lo que a su vez suponía privar a la guerrilla de la capacidad para desafiar al poder militar del Estado. Así fue como, junto a amenazas y exabruptos, el general Ríos Montt fue planteando otro tipo de medidas en dirección de una eventual apertura. La más significativa de estas medidas fue la constitución del Consejo de Estado, integrado por personas en las que prevalecía un afán reformador, e integrado también por representantes de pueblos indígenas.

Por sus múltiples vínculos, el recién constituido ASIES fue capaz de percibir que con el golpe de Estado se estaba abriendo un camino hacia la democracia que era indispensable aprovechar. Se trataba de una decisión que requería un alto grado de coraje y convicción, pues el riesgo de descalificación era muy alto. Una vez la decisión tomada, cuadros de ASIES, como Amílcar Burgos (+) y Raquel Zelaya se integraron al Consejo de Estado y desde allí se concentraron en aquellas leyes y medidas conducentes a la democratización del país, como la Ley Electoral y de Partidos Políticos. Asimismo, cuadros de ASIES participaron en la gestación de una nueva Constitución.

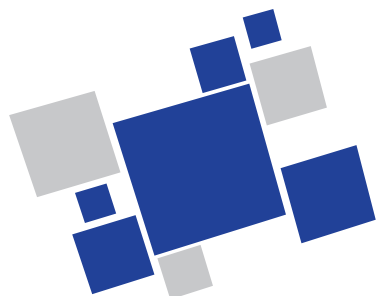
Para Amílcar Burgos (+), lo más destacado en este período fue su participación en materia de leyes políticas. “Yo tuve a mi cargo la coordinación del grupo dentro de ASIES que preparó las ponencias de las leyes políticas de la democratización; quienes colaboraron más directamente en este trabajo fueron José Luis Cruz Salazar (+), John Schwank, Jorge Carpio (+) y parcialmente Marco Antonio de Paz... Con las ideas y ayuda de estas personas pude preparar un documento

donde se propuso una serie de modificaciones fundamentales a la legislación del país y luego, con el hecho de que yo pasara al Consejo de Estado como suplente del Presidente del Consejo, fui nombrado Secretario de la Comisión Política del Consejo y Secretario de la subcomisión para la elaboración de los proyectos de ley, y allí preparamos un desarrollo de estos proyectos hasta llevarlos a un punto suficiente. Antes de su discusión en el pleno del Consejo de Estado hubo una reunión de ASIES en La Antigua Guatemala, donde participó una docena de miembros de la Asociación para discutirlos. Fue una reunión

donde se hizo el afinamiento final de criterios y luego yo llevé esta documentación de nuevo al Consejo de Estado”

Evaluando a ASIES diez años después de constituido, Amílcar Burgos (+) declaró: “creo que son diez años muy productivos, y no cabe duda de que el hecho de que se haya producido un 23 de marzo de 1982 y una apertura de espacios hacia la democratización, ha creado las condiciones para que una asociación de este tipo pueda realmente tener un ámbito que le permita dar sus contribuciones al desarrollo del país”





## *La transición a la democracia*

Además de lo ya señalado con relación a las leyes de la democratización, y los aportes al proceso que condujo a la Constitución actualmente vigente (aprobada en 1985), ASIES también se dio a la tarea de apoyar la transición de gobiernos militares a gobiernos civiles. En 1985 organizó un seminario sobre los problemas de la transición, que contó con la presencia del presidente Rafael Caldera (quien ya había concluido su primer mandato en Venezuela), y con el presidente Oswaldo Hurtado de Ecuador, ambos demócrata cristianos.

Otro tema objeto de discusión fue el de la Procuraduría de Derechos Humanos. Según Carlos Escobar, “había cierta corriente que se inclinaba porque el Procurador fuera un funcionario dependiente de la Comisión de Derechos Humanos del Congreso, y quiénes abogaban para que la Procuraduría fuera una entidad totalmente autónoma”. Para dilucidar este tema se invitó al “defensor del pueblo español”, Gil Robles. También se invitó al Procurador de los Derechos Humanos de Costa Rica, cuya función derivó del Procurador General de la Nación. Participó asimismo el Procurador de los Derechos Humanos Universitario de México, donde no

era posible tener un procurador de derechos humanos, y en consecuencia, la Universidad creó el suyo propio. Las conclusiones de estas deliberaciones fue que la Comisión de Derechos Humanos del Congreso se ocupara de todas las distintas formas en que los derechos humanos pueden ser garantizados, o para dictaminar sobre proyectos de ley o disposiciones que pudieran lesionar los derechos humanos. Por otra parte, el Procurador de los Derechos Humanos como una entidad totalmente autónoma que respondiera al Congreso de la República y no a una Comisión”.

Agrega Carlos Escobar: “con ocasión de la instalación del nuevo gobierno (el del presidente Vinicio Cerezo, DC), se vio la conveniencia de fortalecer el proceso democratizador, no sólo a través de lo técnico administrativo que era importante, sino también a través del desarrollo de todas aquellas leyes que la nueva Constitución requería. Se determinó que era conveniente elaborar y promover cerca de 70 distintos anteproyectos de ley para que la Constitución pudiera entrar en vigor plenamente y desarrollar sus preceptos. Se habló del tema tributario, para plantear una conceptualización adecuada de

lo que es el impuesto como instrumento para el desarrollo y no simplemente para la captación de recursos; se habló también de la necesidad de un Código Municipal... Asimismo se trató el tema de la huelga de los trabajadores del Estado, para precisar cuáles eran las condiciones en las cuales ese derecho puede ejercerse. Se clasificaron los servicios públicos en estratégicos y no estratégicos. Esto fue finalmente aprobado a través de una ley”

De allí para adelante la trayectoria de ASIES ha sido la de una creciente incidencia en el acontecer nacional: desde el trabajo académico e investigativo atesorado y parcialmente divulgado por la Institución, hasta su incidencia concreta en políticas públicas que abarcan los más diversos temas, aunado ello a la participación de miembros de ASIES en funciones de gobierno. En un principio las leyes que hicieron posible la democratización fueron: la Ley del Tribunal Supremo Electoral, la Ley del Registro de Ciudadanos, la Ley de Partidos y Organizaciones políticas y la Ley Electoral; la mayoría de su contenido fue aprobado por el Ejecutivo. Con estas leyes se hicieron las elecciones a la Constituyente y luego, a decir de Amílcar Burgos (+), esta las refundió en una sola. De nuevo, según Burgos (+), se conservó su contenido, en algunos casos fortaleciéndolo, como la decisión de financiar a los partidos políticos en función de los votos recibidos, y en otros casos debilitándolas, como quitar la cédula de identidad personal, pasar al Congreso, y no al Organismo Judicial, la nominación del Tribunal Supremo Electoral, y lo relativo al régimen de organización

interna de los partidos políticos, donde se fortaleció a los Comités Ejecutivos en detrimento del poder de los delegados de las bases.

ASIES es una agrupación cuyo objetivo fundamental es la incidencia. Esta última dio un salto cualitativo en 1986, cuando la Asociación tuvo la capacidad de entregar al gobierno recién electo (que restauraba la constitucionalidad y el poder civil), un plan de reactivación y estabilización económica, el cual influyó bastante en las decisiones iniciales. Dicho Plan fue elaborado al margen de la contienda electoral y el objetivo era entregarlo al ganador, fuera quien fuese, lo cual es otra característica de ASIES: contribuye con el Estado, a través de gobiernos que cuenten con la legitimidad indispensable.

Como expresión de ese salto en la incidencia, propiciado por la constitución de un gobierno civil, además de filiación demócrata cristiana, es ilustrativo un programa coordinado por Amílcar Burgos (+), cuyo objetivo era establecer relaciones de cooperación técnica con instituciones públicas y privadas, en orden a fortalecer el proceso de democratización. El programa, que consistió en destacar expertos en las materias que se requiriera, tanto en términos de conceptualización como de asistencia técnica, y se concentró en temas cruciales como educación, economía y administración.

“En este programa se ha trabajado educación, por ejemplo, en la conceptualización de la reforma educativa, en la preparación de la legislación

para la alfabetización del país, en la readecuación curricular para la modificación de los contenidos de toda la educación pública, particularmente se han hecho investigaciones y estudios sobre la educación para la democracia y educación para el trabajo.”

Además de la diversidad de temas, algo común en todos ellos es que se procura incidir y colaborar en el desarrollo de acciones que tengan una repercusión a mediano plazo, con carácter y efectos duraderos y que apunten al proceso de democratización y también de desarrollo económico. Por ejemplo, en el marco del programa citado, coordinado por Amílcar Burgos, se colaboró con expertos en el grupo que estableció el sistema de ventanilla única para exportaciones.

Eduardo Stein indica que, “a diferencia de las universidades o de los partidos políticos, una institución de la naturaleza de ASIES permite un puente directo entre el trabajo científico intelectual de las investigaciones y el trabajo de la acción sustantiva que le tocaría normalmente a los partidos políticos a través de la acción de gobierno... una institución como ASIES, al vincular las dos cosas, ofrece a la sociedad una contribución importante, porque no sólo investiga y discute públicamente los resultados de su investigación – que ya de por sí es un valor muy importante – sino que es capaz de ofrecer propuestas operacionales a la Nación. Propuestas a grupos con capacidad de ponerlas en práctica, como grupos de gobierno, grupos privados, asociaciones, cooperativas y otros”

La mayor parte de los socios de ASIES ha prestado sus servicios en instituciones públicas. Esto significa servir en gobiernos constituidos por diferentes esquemas políticos, lo que no impide empujar la continuidad de políticas educativas, de desarrollo rural, fiscales y otras que son prioritarias para el país, y que por consiguiente son también prioritarias para ASIES. En esos casos, como lo revelan diferentes entrevistas realizadas con integrantes de ASIES, la institución apoya a sus miembros para el mejor desempeño de sus funciones.

Según Karin de Maldonado, sobre la convicción común de que la democracia es la mejor forma de vida, los miembros de ASIES se insertan en los diferentes espacios. “Una gran parte de los miembros de ASIES están activamente comprometidos con este proceso dentro de instituciones diferentes: universidades, partidos políticos, ministerios de Estado (como funcionarios o asesores técnicos); también se asesora al Congreso y al sistema de Justicia. Hay gente vinculada con el empresariado. Un conjunto así constituido, convencido del proceso de democratización, puede ser la llave para lograr resultados trascendentes para la población.”

En términos de lo que esto significa para la reflexión, Eduardo Stein señala que “todo funcionario público, toda persona prominente, por importantes que sean sus responsabilidades y demandantes sus compromisos, necesita este espacio de reflexión y discusión. Es indispensable contrastar la propia praxis con las ideas que otros

tienen y viven y, mucho más, aquéllos que están en altas posiciones de poder, porque todo lo bueno ya lo saben, pero necesitan escuchar de amigos posiciones contrastantes que les enriquezcan sus opciones de gobierno, o quienes están haciendo oposición...ese es un valor enorme para cualquier sociedad”

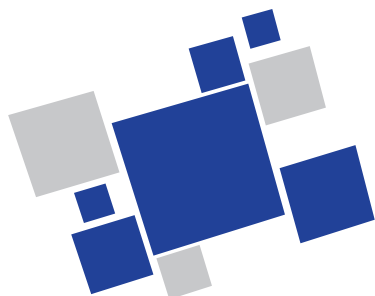
La Asociación ha promovido una incidencia guiada siempre por los mismos principios y valores, pero cada vez más diversa y más estructurada en función de prioridades. Las formas de incidir son múltiples, sobre todo para una entidad que no pretende protagonismo, y de esa manera ASIES se ha convertido o ha propiciado un espacio de conocimiento y reflexión que no se queda sólo dentro de la Institución, sino que se abre a los más diversos movimientos e iniciativas sociales, grupos estudiantiles, investigadores y más.

Una constante en el trabajo de ASIES ha sido la educación, desde la conceptualización de la reforma educativa, la legislación para la alfabetización y la readecuación curricular para la modificación de los contenidos de toda la educación pública, hasta el Programa Nacional de Autogestión para el Desarrollo Educativo (PRONADE), que por primera vez institucionalizó la participación de la comunidad educativa y en particular de los padres de familia en el proceso educativo. Además, siempre ha apoyado una

asignación presupuestaria adecuada para la educación, que atienda la calidad y cobertura del servicio.

ASIES promovió el surgimiento y ha formado parte de la Gran Campaña Nacional por la Educación. Este es un movimiento social ciudadano integrado por 69 organizaciones sociales, universidades, instituciones de la sociedad civil y medios de comunicación. Surgió en 1999 con el propósito inicial de incrementar el presupuesto asignado al MINEDUC. Luego de incidir en dicho incremento, ha trabajado en el fortalecimiento de la calidad educativa a través del monitoreo de la gestión pública de la misma; además, ha generado espacios de reflexión y diálogo con actores clave y tomadores de decisión, logrando con ello incidir y dar seguimiento al cumplimiento de las políticas educativas.

También se han hecho investigaciones y estudios sobre la educación para la democracia y la educación para el trabajo, asimismo, propuestas concretas sobre descentralización y desconcentración administrativa del sector público, papel de los partidos políticos y otros, así como apoyo a la Procuraduría de los Derechos Humanos y asesorías técnicas en materia de medio ambiente, reparto de tierras y el tema centroamericano.



## *La prioridad de lo público*

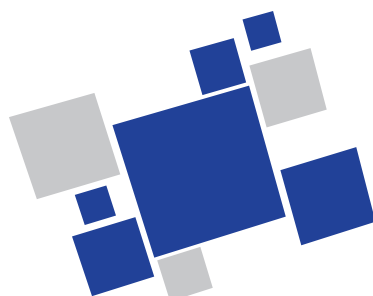
A lo largo de sus 35 años de existencia, ASIES ha sido una institución que, en el marco de la economía social de mercado y la democracia política, ha puesto el énfasis en el fortalecimiento institucional del Estado, lo cual es un principio que se ha mantenido a pesar del antiestatismo tan en boga, aunque comenzando ya a declinar. ASIES siempre ha planteado un Estado fuerte y de dimensión suficiente, para cuyo logro es indispensable una demanda y un protagonismo social: el protagonismo social es el único factor democrático capaz de forzar a una reforma política.

Luego de un período de reservas y especulaciones en el medio conservador a consecuencia de esta valoración de lo público, los conceptos de ASIES son hoy refrendados, incluso por pensadores que fueron hostiles al tema del Estado, como el doctor Francis Fukuyama, que hoy dedica lo fundamental de su obra a mostrar cómo el Estado es indispensable no sólo en función de la gobernabilidad, sino también de la competitividad.

Según este autor, la diferencia esencial entre el crecimiento acelerado de Asia y el persistente estancamiento en América Latina, deriva fundamentalmente de la calidad del Estado.

El rol de ASIES en Guatemala estuvo y estará ligado a los acontecimientos políticos, pero la institución siempre debe mantenerse como instrumento de participación de la sociedad civil, sobre todo de los intelectuales guatemaltecos, que de esta manera encuentren una forma de contribuir al desarrollo nacional.

Como señala Lizardo Sosa, “ASIES se ha constituido en una plataforma de diálogo, de discusión y de análisis con participación de los diferentes sectores, ideologías y disciplinas; su poder de convocatoria es evidente, en muchas ocasiones ya ni siquiera es posible sentarse en los eventos de ASIES, porque la gente llega, y se tiene la capacidad de convocar a diferentes partidos políticos, fundaciones, sectores económicos, laborales y otros”.



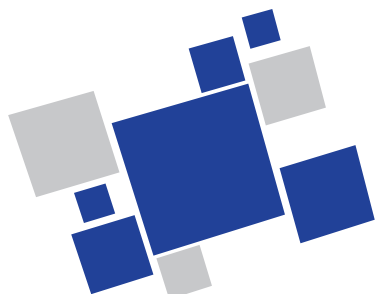
## *Fundación*

El ya citado proceso de formalización del grupo inicial desembocó en lo que tenía que ser: la constitución de la Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES) con todas las de ley: esto ocurrió el 20 de julio de 1982, pocos meses después del golpe de Estado del 23 de marzo del mismo año, y el Acta fue firmada por 17 personalidades, todas ellas mencionadas en páginas anteriores. Contiene, además de los requisitos de ley, un conjunto de conceptos definitorios de la entidad. Se declara que la fundación de la Asociación se inspira “en el principio de la responsabilidad ciudadana de conocer y analizar la realidad nacional para cooperar en la búsqueda de soluciones adecuadas a la problemática del país”.

La Junta Directiva provisional quedó integrada así: presidente, Juan José Rodil Peralta; vocal primero, José Luis Cruz Salazar (+); vocal segundo Eduardo Goyzueta Weissbach; tesorero Carlos Gehlert Mata; secretario Marco Antonio de Paz Zelada. Se define a la Asociación como “una entidad de carácter privado, de servicio cultural y no lucrativa, formada por personas interesadas en la reflexión, análisis e investigación científica de

la realidad nacional, con el objeto de estimular el interés general para la búsqueda y realización de soluciones concretas a la problemática atingente al país, inspirada en el principio de la participación ciudadana”.

La presencia de ASIES ha estimulado también la integración de otros centros de pensamiento, en la medida que ha hecho evidente la necesidad de investigar, analizar e incidir, y también participar en un debate virtual entre las diferentes tendencias.



## *Una nueva década*

Cuando ASIES cumplía diez años en 1989, ya la democracia electoral se había consolidado en Guatemala – a pesar de los dos intentos de golpe en contra del presidente Cerezo – y ya se habían echado también los cimientos de la paz centroamericana, con la suscripción de los Acuerdos de Esquipulas. Sin embargo, la capacidad de gobernar para el bien común revelaba una complejidad mayor de la prevista y también para el camino hacia la paz.

Para entonces, la Asociación había dado ya un salto de calidad en su desarrollo, sobre todo entre 1986 y 1989, cuando la progresiva implementación de la democracia política alentaba una creciente participación ciudadana. Según Lizardo Sosa “se puede hablar de tres etapas en el desarrollo de la Asociación: una de génesis e infancia durante los primeros cinco años (1979 – 1984); otra, de dos años, de activa participación en todo el proceso de conformación de la estructura político institucional que tenemos ahora (1985 – 1986) y, por último, ya aprobada la Constitución, un desarrollo extremadamente dinámico en los últimos tres años”

Hacia fines de 1985, Eduardo Stein – aun estando fuera del país – comenzó a colaborar con la Institución, y en especial en las propuestas políticas al gobierno que estaba por iniciarse. Su aporte fue fundamentalmente en cuestiones de política exterior, y particularmente participando – a petición del presidente Cerezo y con el apoyo de ASIES – en las reuniones cumbre de Esquipulas I y Esquipulas II, celebradas en 1986 y 1987.. Se inició con ellas el tiempo de la paz política en Centroamérica y de nuevo ASIES estuvo presente desde sus inicios, sobre todo en Guatemala. Su rol más directo fue en la negociación misma, en la cual Raquel Zelaya integraba la Comisión de Paz del Gobierno de la República, coordinada por Gustavo Porras, secretario privado de la Presidencia, por Richard Aitkenhead y por el general Otto Pérez Molina. Una vez concluida la fase de la negociación el 29 de diciembre de 1996, Raquel Zelaya pasó a ocupar el cargo de Secretaria de la Paz del Gobierno de la República, teniendo como tarea la de velar porque los Acuerdos se cumplieran.

Durante la negociación efectuada en 1986 y que concluyó con la firma de la paz en 1996,

ASIES fue un apoyo para la Comisión de Paz del Gobierno – y en última instancia para el contenido de los Acuerdos – con asesorías *ad honorem* de Leopoldo Sandoval, Carlos Escobar Armas, Amílcar Burgos (+) y Antonio Monzón, y en general todo el equipo de la Asociación, que en cuestión de unas pocas horas era capaz de hacerle llegar a la COPAZ los documentos, leyes, estadísticas y cuanto se necesitara para la buena marcha del proceso.

Su rol más directo fue en la negociación misma en la tercera etapa, en la cual Raquel Zelaya integraba la Comisión de Paz del Gobierno de la República, coordinada por Gustavo Porras, secretario privado de la Presidencia, por Richard Aitkenhead y por el general Otto Pérez Molina. Una vez concluida la fase de la negociación el 29 de diciembre de 1996, Raquel Zelaya pasó a ocupar el cargo de Secretaria de la Paz del Gobierno de la República, teniendo como tarea la de velar porque los Acuerdos se cumplieran.

Dos años antes de la firma de la paz, en 1994, ASIES cumplía sus quince años de existencia. En el acto conmemorativo el señor Arnoldo Kuestermann hacía alusión al clima de “verdadera asfixia democrática,” en medio del cual nació lo que iba a ser la Asociación: “un período de grandes fracturas sociales, de múltiples exclusiones, de enfrentamientos, de represión y de gran hostilidad hacia los lugares tradicionales de discusión y proposición política como eran los partidos y las universidades. Y ASIES nació precisamente para buscar espacios de diálogo y

reflexión democrática, que en un auténtico respeto pluralista a las ideas y a las distintas posiciones, contribuyera a rescatar esfuerzos compartidos para superar la crisis nacional!”

Nació “con la convicción que no se trata de una emergencia pasajera que necesita de algunos empujones ocasionales para recuperar equilibrios perdidos. Desde el inicio se sabe que se trata de una verdadera crisis estructural, permanente, cuya superación demanda transformaciones profundas.”

“Se emprende la Asociación con la convicción de que nuestra sociedad dislocada y nuestra convivencia maltrecha exigen un salto de calidad y un nuevo acuerdo como comunidad nacional, a partir de verdaderos re-encuentros y reconciliaciones múltiples, que quizás solamente son viables a partir de un proyecto distinto... Emprendimos nuestro trabajo convencidos de que si bien la investigación y estudio de la realidad nacional y su discusión pública son indispensables, no son suficientes. Es preciso pasar a la proposición práctica.”

“Este continuo tránsito entre la investigación, reflexión, propuesta y acción vuelven igualmente indispensable que se emprenda un esfuerzo sistemático por contribuir a la generación de un gran proyecto nacional. No es posible – ni tampoco es responsable – investigar y proponer a retazos, sin buscar los grandes ejes que sean capaces de unificar la energía creadora y productiva de tantos grupos dispersos, y conviertan los distintos



aportes en esfuerzos acumulativos hacia una mejor convivencia.”

Congruente con lo anterior, ASIES va convocando mesas de intercambio entre representantes de cooperativas, universidades, sindicatos, iglesias, partidos políticos, organizaciones empresariales, medios de comunicación, Ejército, organizaciones no gubernamentales, gremios profesionales, agencias internacionales de desarrollo y otros.

Ya para sus 15 años, ASIES, además de dar asesoría y soporte técnico en lo educativo, económico, ecológico y jurídico a instituciones públicas y privadas y a diversas organizaciones sociales, había realizado en el país – no sólo en la capital – más de 100 eventos públicos para presentar y discutir diversos trabajos de investigación puntual y global.

La Asociación se ve cada vez más a sí misma como una institución-puente, institución-bisagra, como un laboratorio de investigación-reflexión-acción. Como un ente de relacionamiento y discusión libre entre muchos que se necesitan... como una de las mesas de dibujo para rediseñarnos como sociedad, como uno de los muchos puntos de encuentro que se precisan para re pensarnos como comunidad y explorar las vías prácticas para ese relacionamiento y desarrollo.

ASIES se sitúa en una perspectiva que advierte a Guatemala como una patria por hacerse, como una sociedad que necesita cambiar hacia formas más equitativas y pacíficas de convivencia, de desarrollo y de relación internacional, pero también

una sociedad que, en medio de su sufrimiento y fracturas internas, tiene un fecundo pasado y rico presente, que son parte innegable de su futuro, y que también su propio dolor y la experiencia misma de su propia conflictividad, representan ingredientes de su experiencia colectiva, de los que hay que extraer lección de futuro.

A mediados de la última década del pasado siglo, ASIES esbozaba ya su visión esencial de la nueva época que se abría y sus desafíos y estaba consciente que había que adecuar las acciones a las dinámicas de transformación internacional. Apreciaba como un elemento positivo de la crisis global el que todo mundo se vea obligado a revisarse y comprender que todos debemos aprender de todos, así como volver la vista a nuestras riquezas más básicas y apoyarnos en los valores más fundamentales de equilibrio y convivencia, de justicia, honestidad, equidad, austeridad y solidaridad; de conservación y aprovechamiento inteligente y respetuoso del patrimonio que tenemos, así como de creatividad, disciplina y laboriosidad en la búsqueda de opciones y oportunidades.

En este conjunto global de transformaciones se subraya el papel decisivo de la información, el conocimiento y la inteligencia, y su función esencial en todos los ámbitos del desarrollo económico y tecnológico de las nuevas sociedades. Se afirma que lo verdaderamente revolucionario de esta nueva perspectiva es que descansa en un bien inagotable como es el conocimiento, mientras que la tierra, el trabajo, las materias primas y quizás

incluso el capital se pueden considerar como recursos perecederos, agotables o finitos.

De lo anterior se concluye que, el mayor desafío y la responsabilidad más importante para una institución como ASIES es generar, desarrollar, divulgar y aplicar el conocimiento y la inteligencia sobre lo que somos y podemos llegar a ser.

“Sin esperar seguridades y certezas, como comunidad nacional tenemos que enfrentar al mismo tiempo las apremiantes exigencias inmediatas, así como los enormes y complicados problemas de futuro que afectan nuestra supervivencia como país, en un proceso de globalización internacional hostil. Y tenemos que hacerlo con energía, imaginación y competencia técnica, a partir de nuestras limitaciones y potencialidades, desarrollando las capacidades y habilidades que nos faltan, aprovechando condiciones disponibles, y saliendo a buscar y conquistar las que se nos niegan.”

En torno a la segunda década de ASIES va cobrando cada vez mayor fuerza un tema que es y será cada vez más determinante para la vida, que es el tema ambiental. La Asociación lo identifica como un marco estratégico global para orientar esa búsqueda de futuro: se trata del concepto de desarrollo sostenible, “terreno nuevo al que hemos llegado desde muchos caminos, desde muchas culturas y con mucha experiencia acumulada.” Desde entonces se identifica este concepto más allá de propuestas y prácticas de conservación silvestre, y se lo define como

una plataforma amplia e incluyente. “Se trata de ser viables ahora y en el futuro, como sociedad responsable con nosotros mismos y con los demás. Se trata de nuestra sostenibilidad política, social, cultural, moral, económica y, por supuesto, también ambiental.”

No se trata sólo del ambiente natural. “Tampoco podremos desarrollarnos pacíficamente a expensas de la explotación de nuestros recursos humanos y naturales con desprecio, desatención y mala remuneración de nuestras poblaciones mayoritarias, y con la degradación irresponsable de nuestro entorno. Estas prácticas han probado a la larga ser económicamente erróneas, socialmente divisivas, políticamente conflictivas y ecológicamente desastrosas.”

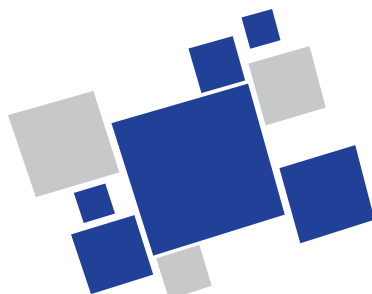
El horizonte animador de la búsqueda no es solamente una problemática específica que desafía a la paz, a la recuperación democrática y a nuestro desarrollo equitativo: es el de la posibilidad de concebir y poner en marcha un proyecto alternativo de desarrollo en el que toda la población participe activa y productivamente y se beneficie de sus logros y resultados. El gran reto es el de enfrentar y construir este proyecto alternativo a partir de la vida concreta de la población, de forma que se geste con ella, y no sobre ella, en una interacción respetuosa e inteligente con nuestro entorno. Nuestra verdadera riqueza está en nuestra gente y en nuestra biodiversidad.

También en su discurso conmemorativo de los 15 años de ASIES, el señor Arnoldo Kuestermann se

---

refirió a un tema ya tratado en la Asociación, pero que adquiriría creciente preponderancia como eje transversal de todos los temas nacionales: el de los pueblos indígenas. Un tema fundamental de la Agenda Nacional, impulsado por el protagonismo de las organizaciones mayas y por la negociación de paz. En dicho discurso se señala que la nueva convivencia y desarrollo demandan “emprender un esfuerzo formidable por ampliar los espacios de participación, expresión y recuperación de la riquísima diversidad étnica y cultural que poseemos, así como favorecer su florecimiento e integración creativa en el tejido nacional y regional”.

El discurso de Arnoldo Kuesterman – verdadera proclama ideológica - aborda sin ambages temas de alta sensibilidad como “los terribles desequilibrios en la distribución del ingreso, oportunidades y servicios, que ha devenido en un agravamiento peligroso de la pobreza para la mayoría de la población, en un cuadro de persistentes desigualdades sociales y económicas que estuvieron en la raíz de los conflictos recientes y que no han desaparecido”. El futuro implica “una modernización productiva y competitiva, inteligente, responsable y humana, en donde la rentabilidad adquiera un profundo significado de responsabilidad con la familia, la comunidad y la nación.”



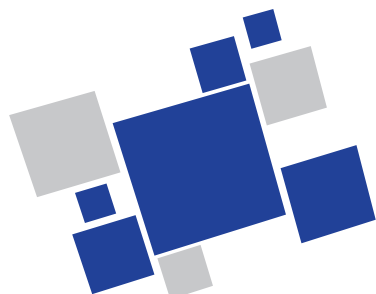
## *Redes e instancias*

ASIES forma parte del Foro Guatemala, instancia constituida en 2001 con el propósito de contribuir a la consolidación de la institucionalidad del país y al establecimiento de nuevas y mejores relaciones entre sociedad civil en primer instancia. Está constituido por entidades y personalidades de la diversidad económica, social y cultural del país.

También la Asociación es integrante de la Red Nacional de Formación e Investigación Ambiental (REDFIA), que procura incidir en la problemática socio-ambiental del país, especialmente vinculada a los efectos del cambio climático. La red se constituye como un mecanismo de cooperación y coordinación interinstitucional que busca fortalecer, impulsar y catalizar iniciativas de interés socio-ambiental. ASIES participó en la organización del Primer Congreso de Cambio Climático y la creación del Sistema Guatemalteco de Ciencias del Cambio Climático (SGCCC). Este sistema brindará apoyo técnico al Consejo Nacional de Cambio Climático, a fin de que en Guatemala se adopten prácticas para la reducción de la vulnerabilidad, se desarrolle capacidad de adaptación y se creen propuestas de mitigación.

ASIES impulsó la creación de La Red Centroamericana de Centros de Pensamientos e Incidencia (laRED) que es auspiciada fundamentalmente por la Fundación Konrad Adenauer desde su fundación en 2008. laRED está integrada por ocho instituciones de los cinco países de la subregión, que han publicado investigaciones sobre la crisis financiera, el lavado de dinero, crimen organizado, entre otros. La coordinación está a cargo del Dr. Eduardo Stein.

También desde sus orígenes la Asociación se ha insertado en el espacio internacional, logrando un amplio y variado reconocimiento. La Institución ha sido invitada por universidades de diferentes países, es consultada por centros de investigación mundialmente reconocidos, por entidades internacionales como el BID, el Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional y otras. Es el único miembro por parte de Guatemala, de la Iniciativa Latinoamericana de Centros de Pensamiento subsidiado por la iniciativa Think Tank, que trabaja además en Asia y África.

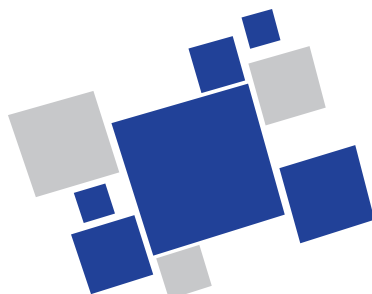


## *Veinte años después...*

Cuando el licenciado Carlos Escobar Armas pronunció el discurso por el XX aniversario de ASIES (1999), la mera enumeración de las personalidades a quienes él se refirió en su saludo ilustra por sí misma el reconocimiento y la respetabilidad adquirida por la Institución. Además del Presidente de la República y del Presidente del Congreso, estuvo también el Presidente de la Fundación Konrad Adenauer, una entidad cuyo papel ha sido de primer orden para el desarrollo de la Asociación.

El licenciado Escobar Armas centró su reflexión en lo aprendido a lo largo de dos décadas, y la visión prospectiva estuvo a cargo del padre Xabier Gorostiaga. El licenciado Escobar Armas convalidó los principios rectores desde el inicio, como la búsqueda del bien común, y también las lecciones de la práctica, como la relación interactiva entre democracia, paz y desarrollo, y esbozó la utopía que aún no se concreta sobre un desarrollo basado en la solidaridad y “un ejercicio democrático no competitivo y menos de confrontación”.

Xabier Gorostiaga definió la globalización como “una nueva versión colonialista del mundo que vuelve a marcar la ausencia de proporcionalidad entre los problemas y sus soluciones, alejando la posibilidad de incluir a los hasta ahora excluidos y poniendo en peligro la gobernabilidad democrática.” Dijo también Gorostiaga “que durante estos 20 años de vida, ASIES ha dedicado gran parte de sus esfuerzos al estudio y la investigación de los procesos de regionalización y descentralización educativas, ofreciendo estrategias y propuestas viables que den paso a la educación bilingüe intercultural, la descentralización educativa, la adecuación curricular, las innovaciones educativas, la formación de maestros, su dignificación económica y en general la calidad de la educación”.



## *Presente y futuro*

La propuesta de Agenda Nacional 2012-2015 de ASIES es una expresión de lo que hoy es la institución: las áreas estratégicas que dicha Agenda incluye son la expresión de los ámbitos de incidencia en los temas fundamentales del quehacer público. La primera de esas áreas es la Institucionalidad del Estado, la segunda, Organizaciones políticas y sociedad civil; la tercera es Desarrollo Económico y Social, la cuarta es la educación como condición fundamental para el desarrollo y la quinta la constituye Política exterior y Relaciones Internacionales. Asimismo, dicha Agenda es el resultado de la vigésimo séptima edición del Seminario Permanente sobre la Realidad Nacional que ASIES organiza cada año.

Esta Agenda se presentó pocas semanas antes de la primera vuelta de las últimas elecciones (2011), “con el objetivo de contribuir a la reflexión y discusión sobre los problemas nacionales, servir como documento de referencia y consulta para el análisis, la discusión y el debate, dando así continuidad a la tradición institucional de elaborar propuestas orientadas a alcanzar de manera gradual y progresiva el desarrollo humano intergeneracional, en el marco de una sociedad

democrática e intercultural en plena vigencia del estado de derecho.” El objetivo global – dijo también Lizardo Sosa – es contribuir a la reflexión, discusión y construcción de una Agenda Nacional compartida de corto, mediano y largo plazo.

Uno de los elementos de presente y futuro – y de ahí que sea el área estratégica número uno – es el de fortalecimiento institucional. Por principio, el poder público sólo puede funcionar adecuadamente si sus instituciones fundamentales son fortalecidas, mientras lo contrario ocurre ahora, cuando estas instituciones se ven no sólo insuficientes sino desbordadas por las problemáticas que deberían encarar y superar. Congruente con la tradición de propuesta concreta, la Agenda supone, para su implementación “de la voluntad política y la programación y debida asignación de los recursos financieros, técnicos, materiales y humanos.”

En el campo de la metodología uno de los retos de ASIES es fortalecer sus áreas de investigación. Pasar de los análisis macro – periódicamente analizados por una diversidad de instituciones – a los análisis micro. Pasar del estudio de lo que se produce al cómo se produce, quiénes y cómo lo

producen. En Guatemala se está desarrollando, con cada vez mayor ímpetu, lo que podríamos llamar una economía popular, una economía generalmente desarrollada por trabajadores por cuenta propia, que tiene al menos tres motores fundamentales: las remesas que envían los guatemaltecos, y que hoy son más de la mitad del presupuesto nacional; el acceso creciente al micro y pequeño crédito, y la expansión del movimiento cooperativo. Para comprender cómo se desarrolla esa economía por cuenta propia, que sólo tangencialmente aprovecha determinadas políticas públicas (infraestructura, comunicaciones, electricidad), es necesario estudiar y comprender lo que en su momento se llamó “las lógicas económicas de los pobres”, y que consiste en una variedad de formas de multiplicar los ingresos de las familias a partir de un ingreso básico (salario, remesas). Esas actividades, cada vez más intensas, escapan de las encuestas y de las estadísticas, y son las que pueden explicar el contraste que existe entre las cifras nacionales de pobreza (54% de la población), y la adquisición de bienes como vehículos automotores o el crecimiento de las cuentas de banco (tanto en número como en monto de los depósitos).

No obstante, todo lo señalado en la Agenda – sus cinco áreas estratégicas – son parte de un todo mayor que determinará su contenido, y ese todo mayor es un proceso en el cual interactúan la destrucción del ambiente natural, y también un fenómeno cíclico de larga duración mediante el cual el clima muta drásticamente sobre el planeta Tierra, pasando del calor extremo a la glaciación.

El cambio climático tiene inmensas implicaciones en todos los órdenes de la vida. El ser humano lo puede mitigar pero no impedir. Enfrentarlo implicará inmensos retos y peligros de igual proporción. Entre otras cosas, el cambio climático le está dando un cambio radicalmente nuevo al valor estratégico de las diferentes regiones del globo, y lo que se vuelve más apetecido es el cinturón tropical, donde menos impactos directos tendrá el fenómeno.

Los retos son innumerables: van desde una tecnología radicalmente nueva hasta una nueva forma de vivir. En países como Guatemala, si bien no puede desarrollarse una tecnología de punta, sí es posible implementar un conjunto de medidas básicas que hoy tienen un valor vital, en el sentido

estricto del término. La reforestación – que va aparejada al incremento y a la conservación del agua – responde al destino natural de nuestra tierra de bosques. También la extensión del riego por goteo, para evitar la progresiva contaminación por insumos químicos y al mismo tiempo cuidar el recurso, y así podría enumerarse un conjunto de medios al alcance del país, a partir como siempre de la voluntad política y los recursos materiales.

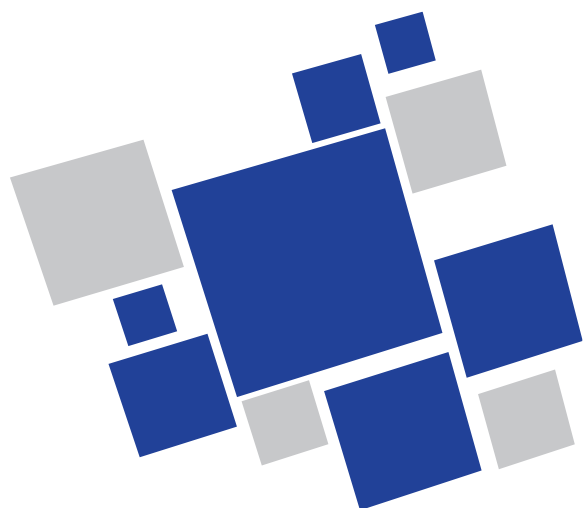
El cambio climático – y el fenómeno del cual es parte – exige también otras formas de vida ajenas al consumismo y su concomitante desperdicio. Exige, por consiguiente, otra cultura; por eso a lo del cambio de época se agrega el cambio de civilización.

Por todo esto y más, ASIES identifica el tema ambiental como un marco estratégico global y lo define como una plataforma amplia e incluyente, que no se reduce al cuidado de la biodiversidad ni al mero conservacionismo, sino empalma con el concepto de desarrollo sostenible. Como ya se ha

dicho, “se trata de nuestra sostenibilidad política, social, cultural, moral, económica y, por supuesto, también ambiental”. Es un tema fundamental de desarrollo y de seguridad nacional.

Lo anterior lo tendrá que imponer la necesidad, que es la única fuerza que hace que el ser humano actúe bien, y es muy posible que en su transcurso se concrete lo que desde hace un cuarto de siglo se vaticinó: las guerras del siglo XXI serán por el agua; y a ello se agrega ahora, y por la comida: en pocas palabras, por la vida. Pero también es razonable la confianza en que el género humano encontrará las formas de coexistir. Quizás se materialice una de las tantas advertencias de un filósofo florentino del Renacimiento: “cuando la maldad de los hombres ha llegado a niveles insostenibles, la naturaleza se encarga de corregirlos, mediante la inundación, la sequía y otras calamidades, de manera que, al colocar al hombre a luchar contra la adversidad, otra vez se vuelva bueno.”





***ANEXOS***



# Anexo 1: Asociados

## ASOCIADOS FUNDADORES

Balcárcel Jaeger	Miguel Angel	Hurtado García	Pablo
Burgos	Amílcar (+)	Linares López	Luis
Carpio Nicolle	Jorge (+)	Mack Chang	Helen
Cruz Salazar	José Luis (+)	Maselli de Godoy	Claudia
De Paz Zelada	Marco Antonio	Meza Palma	Floralma
De Synegub Cuellar	Alexey (+)	Monzón Juárez	José Antonio
Escobar Armas	Carlos Alfredo	Moreno Godoy	Roberto
Ferraté Felice	Luis Alberto	Nuyens Dávila	Mario René
Gaitán Alvarez	José Miguel	Ortiz Estrada	Carmen
Gehlert Mata	Carlos	Paiz Andrade	Rodolfo
Gómez Valencia	Mario (+)	Pop Ac	Alvaro
Goyzueta Weissbach	Eduardo	Porrás Castejón	Gustavo
Kuestermann Richter	Arnoldo	Quiñones Amézquita	Mario
Martínez Ferraté	Rodolfo	Rodas Martini	Pablo
Sandoval Villeda	Leopoldo (+)	Rosal	Renzo
Schwank Durán	John	Salazar Tetzagüic	Manuel
von Hoegen	Miguel	Secaira Pinto	Carlos (+)
		Sosa López	Lizardo
		Stein Barillas	Eduardo
		Stein Heinemann	Ricardo (+)
		Vega Fernández	Carlos René
		Wagner Henn	Regina
		Wagner Mota	Karin
		Zapata Alamilla	Adrian
		Zelaya Rosales	Raquel

## ASOCIADOS

Altolaquirre Larraondo	Marta
Arimany Ruiz	Jaime
Azpuru	Dinorah
Barrios Fuentes	Virginia
Cabrera Hidalgo	Jorge
Carrillo Quan	Luis
Castro Ajcot	Medarda
Castro Quiñenez	Arabella
Citalán Coyoy	Irma
Del Águila de Sáenz	Cynthia
Ersben de Maldonado	Karin
Gutiérrez de Colmenares	Carmen María
Gutiérrez Martínez	Roberto
Herrera Ramos	Anaí

## ASOCIADOS HONORARIOS

Aylwin	Patricio
Caldera	Rafael
Corlazzoli	Juan Pablo
Hurtado	Oswaldo
Rosada-Granados	Héctor
Rosenthal	Gert
Thesing	Josef

## Anexo 2: La historia en imágenes

### Asociados



#### ASOCIADOS

*De izquierda a derecha: Juan José Rodil, Marco De Paz, José Luis Cruz Salazar(+), Carlos Gehlert, Eduardo Goyzueta.*



#### ASOCIADOS

*De izquierda a derecha: Arnoldo Kuestermann, Rodolfo Martínez Ferraté, Regina Wagner, Amilcar Burgos(+), Leopoldo Sandoval (+), Jorge Carpio Nicolle (+), Karin de Maldonado, Juan José Rodil, Marco De Paz, José Luis Cruz Salazar(+), Carlos Gehlert, Eduardo Goyzueta.*



#### ASOCIADOS

*De izquierda a derecha: Arnoldo Kuestermann, Lizardo Sosa, Raquel Zelaya, Carlos Escobar, Leopoldo Sandoval (+), Carlos Gehlert.*



#### ASOCIADOS

*De izquierda a derecha: René Nuyens, Julio Celso De León, Jorge Carpio Nicolle(+), José Luis Cruz Salazar (+), Regina Wagner, Raquel Zelaya, Karin de Maldonado.*



#### ASOCIADOS

*De izquierda a derecha: Jorge Carpio Nicolle(+), José Luis Cruz Salazar (+), Regina Wagner, Karin de Maldonado, Arnoldo Kuestermann, Rolando Cobar.*



#### ASOCIADOS

*De izquierda a derecha: Carlos Gehlert, Luis Alberto Ferraté, José Miguel Gaytán A. John Schwank, Leopoldo Sandoval (+) Regina Wagner, Amilcar Burgos (+), Eduardo Stein, Josef Thesing; Arnoldo Kuestermann, Hans Jürgen Rösner, Rodolfo Paíz, Rodolfo Martínez, Carlos Escobar.*



#### INGRESO ASOCIADOS 2009

*De izquierda a derecha: Karin Wagner, Medarda Castro, Ricardo Stein (+), Cynthia Del Águila, Carmen Ortíz.*



#### INGRESO ASOCIADOS 2000

*Asociados de izquierda a derecha: Luis Felipe Linares Granados (en representación de Luis Felipe Linares López), Dinorah Azpurú, Carlos Vega, Jorge Cabrera, Arturo Saravia Altolaquirre (representación de Marta Altolaquirre), Gustavo Porras.*



#### INGRESO ASOCIADOS 2013

*De izquierda a derecha: Virginia Barrios, Claudia Maselli, Adrián Zapata Alamilla, Arnoldo Kuestermann, Irma Citalán, Pablo Hurtado, Arabella Castro.*

## Aniversarios



### X ANIVERSARIO, NOVIEMBRE 1989

Mesa principal, de izquierda a derecha: Rene Nuyens, Edmundo Vásquez (Presidente CSJ), Arnoldo Kuestermann, Vinicio Cerezo (Presidente de Guatemala), Raquel Zelaya; José Fernando Lobo (Presidente Congreso de la República); Alexy De Synegub, Marco De Paz.



### XX ANIVERSARIO, ABRIL 2000

Mesa principal, de izquierda a derecha: José Miguel Gaytán A., Carmen Ma. de Colmenares, Carlos Escobar, Xabier Gorostiaga SJ, Leopoldo Sandoval



### XXX ANIVERSARIO, NOVIEMBRE 2009

Mesa principal, de izquierda a derecha: Alvaro Pop, Marta Altolaquirre, Carlos Castresana (Representante CICIG), Josef Thesing, Roberto Moreno, Carmen M. de Colmenares, Arnoldo Kuestermann



### XV ANIVERSARIO, NOVIEMBRE 1994

Mesa principal de izquierda a derecha: Raquel Zelaya, Patricio Aylwin (Presidente de Chile), Arabella Castro (Presidente del Congreso), Arnoldo Kuestermann, Ramiro De León (Presidente de Guatemala), Oscar Barrios Castillo (Presidente CSJ), Eduardo Castillo (Municipalidad de Guatemala), Carlos Escobar.



### XXV ANIVERSARIO, NOVIEMBRE 2004

Mesa principal, de izquierda a derecha: Eduardo Stein, Carlos Escobar, Camen Ma. de Colmenares, Josef Thesing.

## Eventos



Conferencia "Conflicto y paz en Centroamérica", URL, febrero 1988



I Seminario sobre Educación para el trabajo. Cámara de Industria, septiembre 1988



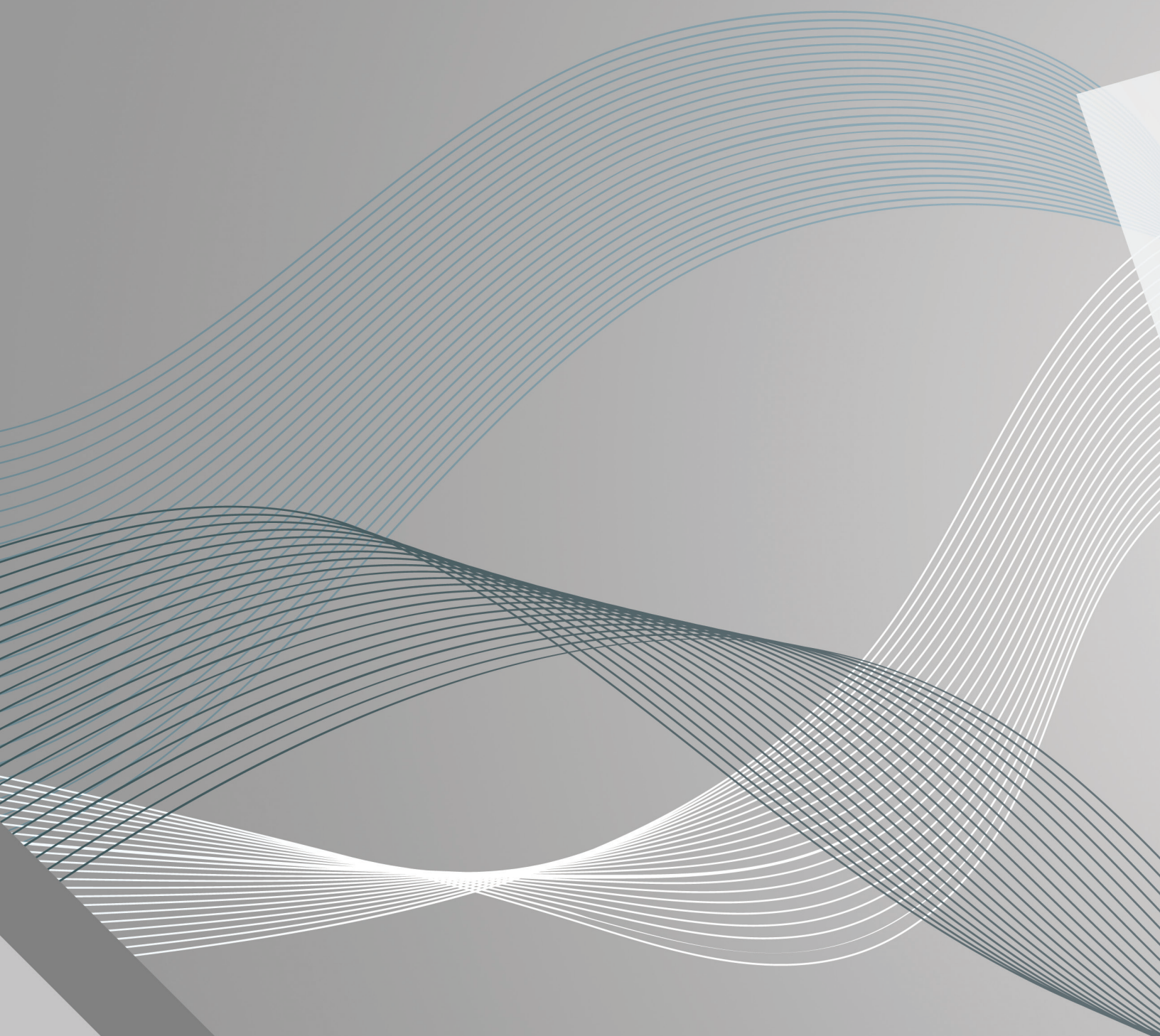
Conferencia "Papel del ejército en una Democracia -experiencia alemana-" Auditorio ASIES, febrero 1994.



Simposio del IV Seminario Sobre Realidad Nacional. Hotel El Dorado, mayo 1988



Conferencia "El papel del ejército en el proceso de desarrollo", Auditorio ASIES, enero 1989



Asociación de Investigación  
y Estudios Sociales