Investigación, análisis e incidencia

KONRAD ADENAUER STIFTUNG

Diálogos Intergenaracionales

Departamento de Investigaciones Sociopolíticas

Guatemala, noviembre de 2026



DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIONES SOCIOPOLÍTICAS

Asociación de Investigación y Estudios Sociales
Departamento de Investigaciones Sociopolíticas (DISOP)
Diálogos Intergeneracionales
Guatemala: ASIES, 2026

Editor
Asociación de Investigación y Estudios Sociales
10ª. Calle 7-48, zona 9
PBX: 2201-6300
www.asies.org.gt, asies@asies.org.gt
Ciudad de Guatemala, Guatemala, C.A.

Departamento de Investigaciones Sociopolíticas (DISOP)
Jahir Dabroy, coordinador
Virginia Pinto, investigadora
Daniela Estrada, auxiliar de investigación

Sistematizadora
Virginia Pinto

La publicación se realizó con el apoyo de la Fundación Konrad Adenauer de la República Federal de Alemania (KAS). El contenido de esta publicación es responsabilidad exclusiva de ASIES. Se permite la reproducción total o parcial de este documento, siempre que se cite la fuente.

DESCARGUE ESTA PUBLICACIÓN EN
WWW. ASIES.ORG.GT

GRACIAS POR SU INTERÉS EN ESTA PUBLICACIÓN.

SI DESEA RECIBIR INFORMACIÓN OPORTUNA SOBRE NUESTROS PRODUCTOS EDITORIALES Y ACTIVIDADES, LE INVITAMOS A REGISTRARSE CON NOSOTROS. PODRÁ ENCONTRAR MATERIAL DE SU INTERÉS Y ACCEDER A NUESTROS PRODUCTOS EN OTROS FORMATOS.

Asociación de Investigación y Estudios Sociales
asiesgt_
@ASIES_GT
ASIESGTNew

Contenido

Introducción..... 3

I Diálogo Intergeneracional:
¿Cómo podemos incidir democráticamente en las elecciones de segundo grado?**..... 4**

II Diálogo Intergeneracional:
¿Qué modelo de desarrollo queremos para nuestra región?
Quetzaltenango**..... 5**

III Diálogo Intergeneracional:
¿Qué modelo de desarrollo queremos para nuestra región?
Cobán**..... 6**

IV Diálogo Intergeneracional:
Perspectivas electorales 2027**..... 7**

Conclusiones..... 8

Listado de participantes..... 9

Introducción

El fortalecimiento de la democracia y la construcción de consensos en Guatemala requieren de espacios constantes de encuentro donde confluyan diversas perspectivas, experiencias y visiones de futuro. En este contexto, el presente documento sistematiza los hallazgos de los Diálogos Intergeneracionales 2026, un esfuerzo académico y ciudadano impulsado por la Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES) por medio de su Departamento de Investigaciones Sociopolíticas (DISOP), con el valioso apoyo de la Fundación Konrad Adenauer (KAS).

Una de las principales innovaciones de esta edición fue la descentralización del ejercicio democrático. Atendiendo a las recomendaciones surgidas el año anterior, los diálogos no solo se concentraron en la Ciudad de Guatemala, sino que se expandieron estratégicamente hacia las ciudades de Quetzaltenango y Cobán. Al visibilizar la diversidad de retos y las variadas percepciones que coexisten en el país, las sesiones demostraron que, más allá de las diferencias generacionales o geográficas, es posible articular una visión conjunta orientada hacia el bien común.

A lo largo de las cuatro sesiones de trabajo, los participantes abordaron temáticas de alta trascendencia sociopolítica. El primer encuentro analizó el complejo panorama de las elecciones de segundo grado. Por su parte, en las sesiones desarrolladas en los territorios se discutió sobre la necesidad de crear modelos de desarrollo que sean la guía del crecimiento.

Finalmente, el ejercicio concluyó retomando la mirada hacia el futuro inmediato del país: el proceso electoral de 2027. De esta manera, el presente informe no solo documenta y sistematiza las preocupaciones de la ciudadanía, sino que se erige como una hoja de ruta con propuestas de acción y reflexión para incidir activamente en el fortalecimiento del tejido democrático guatemalteco.



I Diálogo Intergeneracional

¿Cómo podemos incidir democráticamente en las elecciones de segundo grado?

El primer Diálogo Intergeneracional de este año se desarrolló en Ciudad de Guatemala, bajo la consideración de las elecciones de segundo grado que tendrían lugar durante el 2026. La intención fue analizar el panorama que estos acontecimientos planteaban para el país y de qué forma la ciudadanía podía incidir en sentido democrático sobre estos procesos.

Los participantes analizaron los mecanismos de comisiones de postulación utilizados para las elecciones de segundo grado. En este ejercicio mostraron preocupación por su funcionamiento, especialmente por los acuerdos que pueden concretarse sin mucha visibilidad por parte de estructuras de poder que operan en la opacidad.

Se resaltó la importancia que tiene el acompañamiento y el seguimiento que se da desde la sociedad civil en estos procesos, que han contribuido a la recuperación de algunos espacios. Sin embargo, esto no significa que se logre cambiar completamente la estructura que algunos actores en el poder manejan y que sobrepasan las capacidades de observación que se pueda tener.

Posibles acciones

Hubo tres elementos mencionados que pueden contribuir a la incidencia de procesos como las elecciones de segundo grado:

Presión social y acompañamiento	Papel y crisis de la academia	Eduación cívica y participación
En el corto plazo, la conformación de alianzas ciudadanas para generar presión social, con el acompañamiento de organismos internacionales.	Demandar a las casas de estudio desempeñar un papel ético en la conformación de las comisiones de postulación.	Recuperar la formación ciudadana para que la información que se produce de los esfuerzos de observación sea interpretada y contribuya a que cada ciudadano formule un criterio propio.



II Diálogo Intergeneracional

¿Qué modelo de desarrollo queremos para nuestra región?

Quetzaltenango

El segundo Diálogo Intergeneracional se llevó a cabo en la ciudad de Quetzaltenango, a raíz de una recomendación de los diálogos de 2025 en la que sugerían descentralizar el ejercicio para que esta interacción pudiera desarrollarse en otras regiones del país y conocer la variación de percepciones que puede existir entre territorios.

El diálogo en Quetzaltenango buscó generar conversaciones alrededor de la visión de desarrollo intergeneracional, en la que pudiera darse cuenta que en reiteradas ocasiones el objetivo, a pesar de las diferencias etarias, puede estar siendo el mismo y por lo tanto, es posible construir una visión conjunta de desarrollo.

En la región se reconocieron los avances que ha tenido el territorio en materia de herramientas tecnológicas y las comunicaciones, principalmente con la ampliación de la Ruta Interamericana, que a su vez ha impulsado el desarrollo. Asimismo, hubo una apreciación sobre el incremento de la educación universitaria; así como el fomento de la comprensión y respeto entre culturas que hace posible una mejor convivencia.

Retos y propuestas

Los participantes identificaron algunos desafíos que tiene la región del occidente del país y explicaron la visión de desarrollo que podría ser impulsada:

Desafíos

El incremento de las extorsiones, la corrupción estatal y la pérdida de valores que rijen las interacciones sociales fueron resaltados como una problemática.

A esto se suma el crecimiento poblacional y urbano que no cuenta con la planificación necesaria, en un contexto de desconfianza hacia las instituciones.

Modelo de desarrollo

Impulsar un modelo de desarrollo integral, incluyente y sostenible. Para ello es necesario la descentralización de la inversión pública, la tecnificación de la producción, la creación de empleos de calidad para reducir la migración forzada, procurar la protección de los bienes naturales y velar por la pertinencia cultural de las iniciativas que surjan.



III Diálogo Intergeneracional

¿Qué modelo de desarrollo queremos para nuestra región?

Cobán

El tercer Diálogo Intergeneracional se llevó a cabo en la ciudad de Cobán. Al igual que en Quetzaltenango, se identificaron personas líderes de distintos sectores y de distintos rangos etarios para enriquecer la conversación. La región ha logrado avanzar en temas de mayor inclusión y acceso de las mujeres a la educación superior, así como a espacios de liderazgo. Ha existido un incremento en la oferta de becas y subrayaron que la dinámica empresarial, sobre todo indígena, ha tomado mucho dinamismo, pero que se ve invisibilizada.

Los participantes señalaron que antes de hablar de los desafíos y un posible modelo de desarrollo era necesario hacer una distinción entre dos términos: crecimiento y desarrollo. El primero es un concepto individual que es inevitable y natural, pero el segundo responde a la suma de las individualidades para dar forma a un pacto colectivo con el que se persigue el bienestar y la dignidad humana a largo plazo.

Retos y propuestas

Los participantes identificaron algunos desafíos que tiene la región y explicaron la visión de desarrollo que podría ser impulsada:

Desafíos

Actualmente, existe un crecimiento constante en la región, pero sin un plan de desarrollo que propicia condiciones que afectan al medio ambiente.

Sobre el sector justicia indicaron que hay poca o nula pertinencia ligüística que erige barreras y vulnera los derechos de personas indígenas, así como un persistente racismo institucional.

Modelo de desarrollo

Es necesario priorizar la conservación del medio ambiente y revalorizar la agricultura. Además, procurar la protección de la niñez, la equidad de género e incentivar la educación cívica política en los idiomas maternos.

Que los planes incluyan mecanismos de transparencia en la inversión de presupuestos comunitarios.



IV Diálogo Intergeneracional

Perspectivas electorales 2027

El último Diálogo Intergeneracional reunió nuevamente a los participantes en la Ciudad de Guatemala, con el objetivo de hacer una rendición de cuentas de los diálogos sostenidos durante el año, al mismo tiempo que se discutía sobre el panorama de las elecciones del próximo año.

Se conversó alrededor de tres ejes principales: la seguridad y la economía como las temáticas predominantes; la fragmentación de los partidos políticos y los retos para el votante; y la incidencia en los candidatos que están teniendo las redes sociales.

Eje 1: seguridad y economía

La seguridad y la economía son temas que pueden ir de la mano. No puede existir desarrollo económico si no se tiene la certeza de que la riqueza que se genera va a estar segura. A pesar de ello, no se debe pensar en la importación de fórmulas autoritarias para atender el tema. Fueron mencionadas varias acciones como la reforma al sector justicia, el turismo como fuente de ingresos, la innovación digital para una mejor vigilancia, entre otras.

Eje 2: fragmentación de los partidos políticos y retos para el electorado

El número de candidatos en la papeleta dificulta la construcción de un voto informado, principalmente porque el tiempo de campaña es reducido para llegar a conocer a cada uno. Además, los pocos planes de gobierno disponibles no se traducen a idiomas mayas, lo que también impone una barrera. Esta situación se agrava tomando en consideración la cultura política de quien elige y la ausencia de identificación partidaria de los candidatos, que los lleva a incentivar una cultura política transaccional.

Eje 3: las redes sociales y el *politaintment*

Politainment es la fusión entre política y entretenimiento. Esta forma de comportamiento de los candidatos desgasta las discusiones sobre temas importantes, priorizando la figura política como *influencer*, dejando de lado el deber de presentar planes de gobierno. Se considero que facilita la desinformación, hay más anuencia a contenido generado por Inteligencia Artificial (IA) y eso impone a que desde la ciudadanía activa deba buscarse cómo recuperar la seriedad de la política.

Conclusiones

La serie de encuentros desarrollados en los Diálogos Intergeneracionales 2026 confirma que la interacción constante entre diferentes grupos etarios y sectores sociales es un mecanismo indispensable para la resiliencia y vitalidad democrática de Guatemala. El ejercicio evidenció un consenso: existe una necesidad de transformar los esquemas actuales de gobernanza, los cuales a menudo operan al margen de la transparencia o ignoran la profunda pluralidad del territorio nacional.

La ciudadanía está a la expectativa de la generación de acuerdos de largo plazo que dignifiquen a las personas y que enfrenten de manera directa las problemáticas cotidianas que merman la calidad de vida, tales como el aumento de las extorsiones, el incremento del costo de la canasta básica y el crecimiento urbano desordenado.

Se concluye, por tanto, que para salvaguardar la institucionalidad y trazar una ruta de desarrollo auténtico, resulta inaplazable que la ciudadanía activa recupere la discusión pública. Esto solo será posible apostando por una educación cívica constante y preservando este tipo de plataformas de diálogo, las cuales devuelven el poder del análisis, el criterio propio y la propuesta a la ciudadanía.

Los aportes recabados durante los diálogos de 2025 y de 2026 serán utilizados para la integración de la iniciativa de Guatemala Camina 2027, la cual es una propuesta de agenda de país que se comparte con las organizaciones políticas, independientemente de las orientaciones ideológicas.

Listado de participantes

I Diálogo Intergeneracional
Ciudad de Guatemala

No.	Nombre
1	Alejandro Escobar
2	Andrea Coyoy
3	Claudia Masselli
4	Cynthia Fernández
5	Eduardo Núñez
6	Eduardo Stein
7	Floridalma Meza
8	Isabel Yupe
9	Jessica Radziwill
10	Julia Sandner
11	Laura Aldana
12	María Isabel
13	Mariana Molina
14	Ninel Aragón
15	Oswaldo Pichiyá
16	Pablo Hurtado
17	Raquel Zelaya
18	Renzo Rosal

II Diálogo Intergeneracional
Quetzaltenango

No.	Nombre
1	Alejandro Escobar
2	Beatriz Orozco
3	Cristina de Paz
4	Cynthia Cholotío
5	Emilio Méndez
6	Gladys Velásquez
7	Irma Citalán
8	Jorge Itzep
9	Josué Barrios
10	Juan José Margos
11	Lilliam Reyes
12	Ludvin Baquiax
13	Luis Puac
14	Marisol Arias
15	Natividad Pú
16	Nelly Betsabé De León
17	Pamela López
18	Quetzaly Cruz
19	Roberto Gutiérrez
20	Shirely Maldonado
21	Stephanie Villaseñor
22	Yohana Ramos Díaz

III Diálogo Intergeneracional
Cobán

No.	Nombre
1	Alizel Xol Caal
2	Álvaro Pop
3	Arianna Gualim Molina
4	Blanca Karina Cu
5	Claudia Pacay
6	Diego Fernández
7	Eduardo Aguilar Hidalgo
8	Ixmayul Xol
9	Karla Sierra García
10	Magaly Ajca Yalibat
11	Marvin Córdova
12	Nik'te'Si
13	Rossi Morales Calel
14	Scarlet Haeussler

IV Diálogo Intergeneracional
Ciudad de Guatemala

No.	Nombre
1	Alejandro Escobar
2	Andrea Coyoy
3	Ángel Villagrán
4	Claudia Maselli
5	Darlin De León
6	Eduardo Núñez
7	Ennio Pérez
8	Floridalma Meza
9	Isabel Yupe
10	Jorge Mario Andrino
11	Julia Sandner
12	Karen López
13	Lelaina Aïche
14	Luis Carrillo
15	Pablo Hurtado
16	Raquel Zelaya
17	Tamara García

Investigación, análisis e incidencia

KONRAD ADENAUER STIFTUNG

DIÁLOGOS INTERGENERACIONALES

